



ประกาศเทศบาลเมืองเมืองพล

เรื่อง รายงานผลการบันทึกข้อมูลมาตรฐานขั้นต่ำ เพื่อการประกันคุณภาพการให้บริการสาธารณะของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ก.ถ.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้วยวิธีการประเมินตนเอง (Self Assessment) ที่เรียกว่า การประเมินมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อการประกันคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ทางระบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์สำนักงาน ก.ก.ถ. www.odloc.go.th โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นและสร้างความตระหนักให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พัฒนาประสิทธิภาพประสิทธิผลของการให้บริการสาธารณะตามภารกิจหน้าที่และภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอน และนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการพัฒนาคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

เทศบาลเมืองเมืองพล ได้นำเข้าข้อมูลคอมพิวเตอร์ในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการให้บริการสาธารณะของเทศบาลเมืองเมืองพล เรียบร้อยแล้ว โดยมีผลการประเมินได้ ดังนี้

ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐาน

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) (%)	ผลการประเมิน
๑. ร้อยละของจำนวนถนนลาดยางในความรับผิดชอบทั้งหมดของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ		๘๕	๒๐,๐๐๐	๒๐,๐๐๐	๑๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๒. ร้อยละของจำนวนถนนคอนกรีตในความรับผิดชอบทั้งหมดของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ		๘๕	๑๙,๐๐๐	๑๙,๐๐๐	๑๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๓. ร้อยละของจำนวนจุดอันตรายที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งทางการจราจรทางบกในเขต เทศบาล ที่ได้รับการพัฒนา ปรับปรุง หรือแก้ไขให้ปลอดภัย		๘๐	๕	๑	๒๐	การพัฒนาในอนาคต
๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ของ เทศบาล ในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน		๓	๓	๔	๑๓๓.๓๓	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) (%)	ผลการประเมิน
๕. ร้อยละของจำนวนสะพานคอนกรีตที่ใช้สัญจรในเขตทางในความรับผิดชอบของเทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ		๙๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
๖. ร้อยละของจำนวนสัญญาณไฟจราจรในความรับผิดชอบในเขตทางของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ		๑๐๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
๗. ร้อยละของจำนวนไฟส่องสว่างในความรับผิดชอบในเขตทางของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ		๑๐๐	๑๕๐	๒,๑๐๐	๑,๔๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๘. ร้อยละของจำนวนสายทางคลอง และลำธารสาธารณะ ในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการดูแลรักษาให้น้ำสามารถไหลผ่านได้ไม่ติดขัด หรือให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ		๙๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
๙. ร้อยละของจำนวนแหล่งน้ำสาธารณะ พื้นที่พักน้ำ หรือแก้มลิงในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ		๙๕	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
๑๐. ร้อยละของจำนวนเครื่องสูบน้ำ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ		๙๕	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
๑๑. ร้อยละของจำนวนคลองส่งน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ		๙๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
๑๒. ร้อยละของจำนวนระบบการผลิตน้ำประปาที่อยู่ในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ		๙๕	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ

ด้านที่ ๒ ผังเมือง

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) (%)	ผลการประเมิน
๑๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่ เทศบาล จัดทำ หรือปรับปรุง หรือร่วมดำเนินการจัดทำ ผังเมืองกับกรมโยธาธิการและผังเมือง		๑	๑	๑	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย
๑๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ของ เทศบาล ในการส่งเสริมให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินและการพัฒนา		๑	๑	๑	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) (%)	ผลการประเมิน
ให้เป็นไปตามผังเมืองรวม และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาคมในงานด้านการผังเมือง						
๑๕. ร้อยละของจำนวนอาคารสูง หรืออาคารที่มีความเสี่ยงและความล่อแหลมที่จะเกิดอุบัติเหตุที่ อยู่ในเขตพื้นที่ของ เทศบาล ที่ได้รับการรณรงค์ ส่งเสริมและแก้ไขให้ถูกต้อง		๙๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ

ด้านที่ ๓ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) (%)	ผลการประเมิน
๑๖. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพหรือป่วยติดเตียงที่ได้รับการดูแล และมีการติดตามผลออกเยี่ยมบ้านให้คำแนะนำปรึกษาปัญหาสุขภาพให้แก่ผู้สูงอายุจากเทศบาล		๙๐	๕๑	๕๑	๑๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๑๗. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่ เทศบาล ดำเนินการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุที่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ หรือป่วยติดเตียง		๒	๒	๓	๑๕๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๑๘. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกในชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาล ที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของ เทศบาล จัดขึ้น		๖๐	๒,๒๒๓	๒,๒๒๓	๑๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๑๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่ เทศบาล ดำเนินการส่งเสริมหรือสนับสนุนการจัดกิจกรรมนันทนาการหรือการออกกำลังกายให้แก่ผู้สูงอายุ		๒	๒	๔	๒๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๒๐. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ในการพัฒนาอาชีพและการส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ		๒	๒	๕	๒๕๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๒๑. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่ยากไร้ที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงในพื้นที่ที่ขอรับการช่วยเหลือจากเทศบาล และเทศบาล ให้ความช่วยเหลือ หรือประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการสงเคราะห์ หรือฟื้นฟู หรือ เทศบาล ประสานงาน และสงเคราะห์ให้เข้าสู่สถานสงเคราะห์คนชรา		๘๐	๕๑	๕๑	๑๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) (%)	ผลการประเมิน
๒๒. ร้อยละของจำนวนผู้พิการ ผู้ยากไร้ ที่ด้อยโอกาสในพื้นที่ เทศบาล ที่ขอรับการช่วยเหลือจาก เทศบาล และได้รับการช่วยเหลือสนับสนุน หรือประสานหน่วยงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการช่วยเหลือสนับสนุนปัจจัยสี่ในการดำรงชีพ		๑๐๐	๔๗๘	๕๕๐	๑๑๕.๐๖	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๒๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ในการส่งเสริม ป้องกัน ควบคุมเฝ้าระวังป้องกันโรคประจำถิ่น หรือการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ	๒	๒	๒	๑๑	๕๕๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๒๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ในการตรวจสุขภาพอนามัยอาหารหรือสถานประกอบกิจการอาหารในพื้นที่	๒	๒	๒	๒	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย
๒๕. ร้อยละของจำนวนสัตว์ที่ได้รับการสำรวจขึ้นทะเบียนสัตว์ และฉีดวัคซีนสุนัขบ้า หรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้า		๑๐๐	๒,๑๐๐	๒,๑๐๐	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย

ด้านที่ ๔ ด้านการศึกษา

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) (%)	ผลการประเมิน
๒๖. ร้อยละของจำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัด เทศบาล ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ		๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย
๒๗. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด เทศบาล ที่ได้รับอาหารเสริม (นม) ครบถ้วน และเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน		๑๐๐	๑,๘๒๔	๑,๓๑๓	๗๑.๙๘	การพัฒนาในอนาคต
๒๘. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัด เทศบาล ที่ได้รับอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการ ครบถ้วน และเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน		๑๐๐	๑,๘๒๔	๑,๓๑๓	๗๑.๙๘	การพัฒนาในอนาคต
๒๙. ร้อยละของจำนวนเด็กด้อยโอกาส เด็กพิการ ที่ได้รับการสนับสนุนด้านการศึกษา หรือด้านการเงิน หรือวัสดุอุปกรณ์จาก เทศบาล		๑๐๐	๓๗๙	๑,๘๕๖	๔๘๙.๗๑	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) (%)	ผลการประเมิน
๓๐. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม เกี่ยวกับการส่งเสริมอาชีพหรือวิชาชีพ ให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัด เทศบาล หรือนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ เทศบาล ให้การสนับสนุน หรืออุดหนุน		๒	๒	๑๐	๕๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๓๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม การส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์หรือทักษะคอมพิวเตอร์ และการรู้เท่าทันโลกดิจิทัล ให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดของ เทศบาล หรือนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ เทศบาล ให้การสนับสนุน		๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต
๓๒. ร้อยละของจำนวนโรงเรียนในสังกัด เทศบาล ที่จัดการเรียนการสอนในระบบสองภาษาหรือหลักสูตรสองภาษา		๑๐๐	๓	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
๓๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม การส่งเสริมการสอนภาษาต่างประเทศ ให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดของ เทศบาล หรือนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ เทศบาล ให้การสนับสนุน		๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต

ด้านที่ ๕ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) (%)	ผลการประเมิน
๓๔. จำนวนแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยประเภทสำคัญที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ที่เทศบาลได้ดำเนินการ		๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต
๓๕. ร้อยละของจำนวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ที่ เทศบาล สนับสนุนจัดตั้งขึ้น รวมทั้งจำนวนอาสาสมัครป้องกันสาธารณภัยของมูลนิธิ สมาคม สมาชิกรวม หรืออื่น ๆ ที่ตั้งขึ้นถูกต้องตามกฎหมายในเขตพื้นที่		๒	๑๐,๑๕๓	๔๓๘	๔.๓๑	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๓๖. ร้อยละของจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของ เทศบาล ที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะที่สามารถใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมง		๑๐๐	๗	๗๔	๑,๐๕๗.๑๔	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๓๗. จำนวนศูนย์หรือช่องทางรับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วม		๒	๒	๒	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) (%)	ผลการประเมิน
ร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ เทศบาล จัดให้มี หรือดำเนินการ						
๓๘. ร้อยละของจำนวนเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนจากศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ส่งให้ เทศบาล ดำเนินการ และได้รับการแก้ไขปัญหาหรือให้ความช่วยเหลือจาก เทศบาล หรือการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการต่อไป		๑๐๐	๑๑	๑๑	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย
๓๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาล ดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับความเสี่ยงภัยต่าง ๆ ในอาคารสูง หรืออาคารที่มีความเสี่ยงภัย หรือในชุมชน เช่น การซ้อมหนีไฟ การซ้อมดับเพลิง แผ่นดินไหว เป็นต้น		๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต

ด้านที่ ๖ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) (%)	ผลการประเมิน
๔๐. ร้อยละของจำนวนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ที่ เทศบาล ส่งเสริม หรือให้การสนับสนุน ให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง		๙๐	๑	๑๔	๑,๔๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๔๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่ เทศบาล ส่งเสริมหรือให้การสนับสนุน กลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว หรือกลุ่มอาชีพอื่นๆ ที่ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง		๒	๒	๑๕	๗๕๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๔๒. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่ เทศบาล ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนส่งเสริม หรือจัดให้มี ศูนย์แสดงสินค้าชุมชน ศูนย์จำหน่ายสินค้า ตลาดนัด ตลาดชุมชน ถนนคนเดิน ถนนวัฒนธรรม ตลาดน้ำ หรือตลาดเก่า เป็นต้น		๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) (%)	ผลการประเมิน
๔๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาล ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว ให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการท่องเที่ยว		๒	๒	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
๔๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาล ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการกระตุ้น หรือส่งเสริมการท่องเที่ยว และการให้ความรู้ เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ความเป็นมาของแหล่งท่องเที่ยว		๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาใน อนาคต
๔๕. จำนวนแหล่งเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการให้ คำปรึกษา หรือแนะนำในการขอใบอนุญาตจดทะเบียนพาณิชย์ หรือการส่งเสริมการลงทุนใน พื้นที่ ทั้งการให้คำปรึกษา หรือแนะนำผ่าน ช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ หรือ เฟซบุ๊ก และการให้คำปรึกษา โดยเจ้าหน้าที่ของ เทศบาล ที่ทำการสำนักงาน เทศบาล โดยตรง		๒	๒	๕	๒๕๐	สูงกว่าค่า เป้าหมาย

ด้านที่ ๗ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ ด้านที่ ๘ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) (%)	ผลการประเมิน
๔๖. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยในพื้นที่ เทศบาล ที่ถูกกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะตามกฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอนตามหลักวิชาการ ของ กระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง		๙๕	๔,๕๒๙.๒๕	๔,๕๒๙.๒๕	๑๐๐	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
๔๗. ร้อยละของปริมาณขยะอันตราย และขยะ ติดเชื้อในพื้นที่ เทศบาล ที่ถูกส่งต่อไปกำจัด อย่างถูกสุขลักษณะตามกฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอน ตามหลักวิชาการของกระทรวงสาธารณสุข หรือ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง		๙๕	๔๔๕.๕	๔๔.๐๕	๙.๘๙	การพัฒนาใน อนาคต
๔๘. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ของ เทศบาล ในการส่งเสริมการปลูกต้นไม้ การอนุรักษ์ดูแล รักษาป่า ทรัพยากรชายฝั่ง หรือการจัดการ เกี่ยวกับปัญหาน้ำเน่าเสีย		๒	๒	๓	๑๕๐	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
๔๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ในการอบรมหรือประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ ประชาชนเกี่ยวกับการดูแลรักษาป่า ภัยจากไฟ ป่าการป้องกันไฟป่า การเผาในที่โล่ง ภัยจากการ เผาในที่โล่ง เป็นต้น		๒	๒	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) (%)	ผลการประเมิน
๕๐. จำนวนครั้งที่เทศบาลจัดส่งอาสาสมัครป้องกันไฟป่าเข้าร่วมอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
๕๑. จำนวนโครงการ หรือกิจกรรมของเทศบาลในการจัดการเกี่ยวกับค่าฝุ่น PM ๒.๕		๒	๒	๓	๑๕๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๕๒. ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมงของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM ๒.๕) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของเทศบาล		๑๐๐	๑๒	๑๒	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย
๕๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่ เทศบาล ดำเนินการ หรือสนับสนุนในการส่งเสริม หรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน		๓	๓	๘	๒๖๖.๖๗	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๕๔. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นเกี่ยวกับ ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโบราณสถาน ที่ เทศบาล ดำเนินการ หรือให้การส่งเสริมสนับสนุน		๒	๒	๕	๒๕๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

เพื่อเป็นการปรับปรุง และพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการจัดบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองเมืองพลอย่างต่อเนื่อง และนำตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำไปใช้ในการวางแผนการจัดบริการสาธารณะ โดยพิจารณากำหนดค่ามาตรฐานขั้นต่ำในการจัดกิจกรรม/โครงการให้เป็นไปตามค่ามาตรฐานขั้นต่ำ หรือให้มีความเหมาะสมกับบริบทของเทศบาลเมืองเมืองพลรับผิดชอบ และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของทางราชการให้ประชาชนทราบ ต่อไป

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายพงษ์ธรรม ธรรมเสนา)

รองนายกเทศมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

นายกเทศมนตรีเมืองเมืองพล

“ชื่อสัตย์ สุจริต มุ่งสัมฤทธิ์ของงาน ยึดมั่นมาตรฐาน บริการด้วยใจเป็นธรรม”