

เทศบาลเมืองเมืองพลา
รับที่ ๑๕๐๐ / ๒๕๖๖
วันที่ ๒๕ / ๙๐ / ๖๖
เวลา ๑๑.๑๕ น.
กอง. อธิ

ที่ ขก ๐๐๒๓.๑/๑๔๑๓๗

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
สำนักงานเทศบาลนครขอนแก่น และสำนักงานเทศบาลเมือง ทุกแห่ง

ด้วยกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศได้แจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดขอนแก่นจึงขอแจ้งประชาสัมพันธ์เผยแพร่บทความดังกล่าวให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ทั้งนี้ให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบด้วย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

เรียน ท่านพี่ชายชื่อนวน

1. ⁴⁵Alson 57 2

- คสช. ได้ยึดทั้งที่ดินและเงิน
ตามบัญชีของ กอ.รมน. ของ นิตยภัต
นายสมชาย นาม น.ร. 6 เขต

[illegible]

Montus -
(นายพรตวิศิษฐ์ บาลี)

นิติกรชำนาญการ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
ฝ่ายบริหารทั่วไป

โทร/โทรสาร ๐-๔๓๒๓-๘๙๖๘

เรียน หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

- เพื่อโปรดทราบ

- $\ln 2$ is the natural logarithm of 2

02/12/2022

(นางสาวธนิตา ไอยะ)

หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ

เรียน ปลัดเทศบาล

- เพื่อโปรดทราบ / *W/ha*

(10) $\log_{10} 1000 = 3$

(นางเจิมจิต เกษมทอง)

นำหน้าฝ่ายบริหารราชทัณฑ์ไป รักษาการนายแพทย์
หัวหน้าสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

เรียน นายกเทศมนตรี

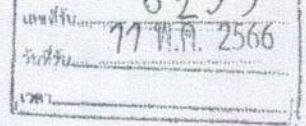
- เพื่อโปรดทราบ

msc/100502/21

(นายณรงค์ ปัตตะเวส)

ปลัดเทศบาลเมืองเมืองพล

(นายกิตติโชติ เจริญมาเวชวุฒิไ
นายกเทศมนตรีเมืองมืองพ



ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว.๗๗

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ โดยสามารถดาวน์โหลดรายละเอียดได้จาก QR CODE หายหนังสือฉบับนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงขอความร่วมมือให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด เผยแพร่บทความให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป



สำนักงานเลขาธิการกรม

กลุ่มงานประชาสัมพันธ์

โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๖

โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th



รายละเอียด
ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ

ขอตุลาญาจ้างบุคคล

กรณีจ้างเหมาบริการบุคคลธรรมดาในการปฏิบัติงานในสถานที่ราชการ เราจะขอตรวจสอบ
ตุลาญาจ้างนั้นได้หรือไม่ มาติดตามครับ

นาย ก มีความสงสัยในการจ้างบุคคลเข้าทำงานในเทศบาลเมือง A จึงมีหนังสือถึงเทศบาล
เมือง A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญญาจ้างเหมาบริการบุคคลธรรมดาปฏิบัติงานที่เทศบาลเมือง A ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ทุกสัญญาจ้าง เทศบาลเมือง A แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแต่ปกปิดข้อมูล
ส่วนบุคคล คือ ชื่อ ชื่อสกุล เลขบัตรประจำตัวประชาชน รูปถ่าย ที่อยู่ และชื่อพยาน ตามมาตรา ๑๕ (๕)
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัย
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ชื่อและชื่อสกุลของผู้รับจ้างเหมาบริการ
ในสัญญาจ้างเหมาบริการบุคคลธรรมดาปฏิบัติงานที่เทศบาลเมือง A ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ทุกสัญญาจ้าง เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อมูลที่เข้าลักษณะ
อย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใส
และตรวจสอบได้ในการทำสัญญาจ้างเหมาบริการของเทศบาลเมือง A จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยชื่อและชื่อสกุลของ
ผู้รับจ้างเหมาบริการในสัญญาจ้างเหมาบริการบุคคลธรรมดาปฏิบัติงานที่เทศบาลเมือง A ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖ ทุกสัญญาจ้าง

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๓๗ /
๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)
คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๑๗/๒๕๖๖) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริม
และเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ขอให้ออกหนังสือรับรอง

เรื่องนี้มีประเด็นน่าสนใจว่า การขอให้หน่วยงานของรัฐออกหนังสือรับรองอย่างใดอย่างหนึ่งให้แก่ผู้ขอ นั้น มีลักษณะเป็นการขอข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ มาดูเรื่องนี้ครับ

นาย ก เป็นจำเลยในคดีอาญาซึ่งนาย ข ต้องเบิกความเป็นพยานคู่และศาลนัดสืบพยานระหว่างวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ แต่นาย ข อ้างว่าต้องเดินทางไปต่างประเทศ จึงขอเบิกความต่อศาลล่วงหน้า ซึ่งนาย ก เห็นว่าจะทำให้รูปคดีของตนเองได้รับความเสียหาย นาย ก จึงขอให้ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด A ออกหนังสือรับรองให้แก่ นาย ก ว่า ระหว่างวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ นาย ข เดินทางออกนอกราชอาณาจักรหรือไม่ ถ้ามีให้ระบุประเทศที่ไป ถ้าไม่มีให้ระบุว่าไม่มีการเดินทางออกนอกราชอาณาจักร ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลและไม่เข้าข่ายยกเว้นตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า คำขอของผู้อุทธรณ์เป็นกรณีที่มีได้เจตนาให้ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด A เปิดเผยข้อมูลการเดินทางของนาย ข ในช่วงเวลาที่ระบุเท่านั้น แต่มีเจตนาให้หน่วยงานของรัฐจัดทำหนังสือรับรองการเดินทางไว้เป็นหลักฐานทางกฎหมาย คำขอดังกล่าว จึงเป็นการขอให้หน่วยงานของรัฐจัดทำข้อมูลข่าวสารขึ้นใหม่ มิใช่การขอข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่แล้วในสภาพที่พร้อมจะให้ได้ โดยไม่ต้องจัดทำ วิเคราะห์ จำแนก รวบรวม หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ ตามมาตรา ๑๑ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมิใช่การขอข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติดังกล่าว ไม่อยู่ในอำนาจที่คณะกรรมการฯ จะรับไว้พิจารณา นอกจากนี้ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เนื่องจากเป็นข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ซึ่งหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้ ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การปฏิเสธของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด A จึงชอบแล้ว วินิจฉัยให้ ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๔ ๒๒๕๐ ๐๕๘๔ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๑๘/๒๕๖๖) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ข้อเสนอของผู้เสนอราคา

เรื่องนี้เป็นกรขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจัดซื้อจัดจ้างโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชนแบบครบวงจร มาดูว่าจะสามารถเปิดเผยได้มากน้อยแค่ไหน

บริษัท ก จำกัด โดยนาย ก ไม่ได้รับคัดเลือกประกวดราคาโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชนแบบครบวงจรของเทศบาลตำบล A นาย ก จึงมีหนังสือถึงเทศบาลตำบล A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการดังกล่าว ๒ รายการ คือ ๑) ขอรบว่าบริษัท ข จำกัด ผู้ชนะการเสนอราคา ยื่นข้อเสนอและเสนอราคาโดยใช้ที่ดินใดเป็นที่ตั้งโครงการ และใช้ทางเข้าออกใดเป็นทางเข้าออกที่ดินที่ตั้งโครงการ ๒) เอกสารข้อเสนอและเสนอราคาเกี่ยวกับการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนของบริษัท ข จำกัด รายชื่อประชาชนที่เข้าร่วมเวทีดังกล่าว เทศบาลตำบล A ปฏิเสธการเปิดเผยตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากอยู่ระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนกรมบัญชีกลาง นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ การจัดซื้อจัดจ้างครั้งนี้ได้เสร็จสิ้นลงแล้ว โดยเทศบาลตำบล A ได้ประกาศผู้ชนะการเสนอราคา แต่ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นสาระสำคัญของผู้ยื่นข้อเสนอในการจัดซื้อจัดจ้างโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยแบบครบวงจร หากเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นคู่แข่งทางการค้าในการเสนอราคาครั้งนี้ อาจก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบทางการค้าต่อกันได้ และโครงการนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนกรมบัญชีกลาง การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ปรากฏข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เข้าร่วมเวทีแสดงความคิดเห็น ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน แต่เพื่อให้ผู้อุทธรณ์สามารถตรวจสอบรายชื่อผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวได้ จึงเห็นควรเปิดเผยเฉพาะชื่อและชื่อสกุลของผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นเท่านั้น วินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เฉพาะชื่อและชื่อสกุลของผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นเท่านั้น ส่วนรายการที่ ๑ ให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th) คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๒๙/๒๕๖๖) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน

เรื่องนี้จะอธิบายความหมายของข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน มาดูครับ

นาย ก มีหนังสือถึงสำนักงานอัยการ A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนเรื่องของนาย ก ที่สำนักงานอัยการ A มีคำสั่งให้ยุติเรื่องร้องขอความเป็นธรรม สำนักงานอัยการ A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผย เนื่องจากเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า สำนวนร้องขอความเป็นธรรมของผู้อุทธรณ์ที่อัยการสั่งยุติเรื่อง เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนคดีที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยอัยการได้มีคำสั่งยุติดำเนินคดีกับผู้ต้องหาเพราะคดีขาดอายุความ กรณีจึงไม่ใช่ความเห็นภายในหน่วยงาน เพราะความเห็นภายในหน่วยงานจะต้องเป็นกรณีที่กำลังดำเนินการซึ่งอาจมีข้อเสนออย่างหนึ่งแต่อาจจบลงด้วยผลอีกอย่างหนึ่ง กฎหมายจึงคุ้มครองความเป็นอิสระในการเสนอความเห็นของเจ้าหน้าที่ได้อย่างเต็มที่โดยไม่ถูกรบกวนก่อนมีผลยุติ กฎหมายจึงคุ้มครองให้เจ้าหน้าที่อาจมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารอันเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานระหว่างพิจารณานั้นได้ แต่กรณีนี้เมื่อการดำเนินการทางคดีเสร็จสิ้นแล้ว ความเห็นของอัยการจึงไม่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ประกอบกับผู้อุทธรณ์มีส่วนได้เสียโดยตรง จึงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องสิทธิของตน วินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทหาหรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๓๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๓๖/๒๕๖๖) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”